|  |  |
| --- | --- |
| **NOME DO PROJETO** | **IMPLANTAÇÃO DOS PROJETOS PRIORITÁRIOS DO PLANO DE DEFESA AGROPECUÁRIO – Plano de Estruturação das ações de controle em Faixas de Fronteiras** |
| **CÓDIGO DO PROJETO** | **<preenchimento pela CGDI>** |
| **TEMPO ESTIMADO** | **INÍCIO: Agosto/2015 | FIM: Dezembro/2020** |

1. **OBJETIVO DO PROJETO**

Reduzir riscos sanitários, fitossanitários e de fraude associados à faixa de fronteira, por meio de plano de estruturação, capacitação e inteligência para os processos e pessoas envolvidos e apoio à implementação do plano pelos estados.

* 1. **OBJETIVOS ESTRATÉGICOS RELACIONADOS**

4 - Reduzir riscos sanitários, fitossanitários e de fraude na agropecuária nacional.

1. **JUSTIFICATIVA DO PROJETO**

Necessidade de prevenir o ingresso de pragas e doenças no território brasileiro a fim de preservar a competitividade do agronegócio.

1. **RESULTADOS ESPERADOS**
* Protagonismo do MAPA nas discussões de operações de Faixa de Fronteira;
* Articulação organizada com as Unidades Federativas nas ações de Faixa de Fronteira;
* Produção de informação qualificada para mitigação de riscos à sanidades vegetal, à saúde animal e à saúde pública relacionados ao intercâmbio de produtos de origem vegetal ou animal e insumos agropecuários;
* Prevenção de entrada de doenças e fraudes pelas fronteiras brasileiras.
1. **DETALHAMENTO DO ESCOPO**
	1. **NÃO ESCOPO**
* Controle de riscos ligados a postos alfandegados (aeroportos, portos, postos de fronteira e estações aduaneiras do interior);
* Controle e erradicação de pragas e doenças;
* Execução dos processos e capacitações (a serem realizados pelos estados).
	1. **PRESSUPOSTOS E RESTRIÇÕES DO PROJETO**

|  |  |
| --- | --- |
| **PRESSUPOSTOS DO PROJETO** | **RESTRIÇÕES DO PROJETO** |
| Capacitação e retenção de competências do pessoal pela Unidade Federativa;Disponibilização de equipamentos necessários ao controle das fronteiras pelo estado;Vínculos não-precários dos profissionais envolvidos;Disponibilidade e tempestividade orçamentária;Continuidade do suporte institucional. | Falta de controle das delimitações territoriais em cidades gêmeas;Convênios com estados têm que acontecer até junho de 2016;Prazo máximo para descentralização dos recursos aos estados é agosto de 2016;Não protagonismo do MAPA em relação a operações realizadas na Faixa de Fronteira enquanto ele não faz parte do Plano de Fronteira, dificultando o apoio de outros órgãos em ações de interesse do Ministério. |

* 1. **ESTRUTURA ANALÍTICA DO PROJETO (EAP)**
	2. **CRONOGRAMA, ENTREGAS E RECURSOS PREVISTOS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ENTREGAS PREVISTAS** | **MARCO/ DATA** | **INVESTIMENTO PREVISTO (R$)** | **FONTE DE RECURSO** |
| **1. Preparação para implantação do Plano** | **Outubro/2016** | **35.748.550,00** | PO 0001 |
| 1.1. Inserção do MAPA no Plano Estratégico de Fronteiras (decreto nº 7.496 de 8 de junho de 2011 | Junho/2016 | - | - |
| 1.2. Definição do modelo de atuação do MAPA perante as UF’s | Julho/2017 | - | - |
| 1.3. Modelagem dos principais processos de suporte de controle fito e zoofitossanitário nas faixas de fronteiras | Setembro/2016 | - | - |
| 1.4. Plano de desenvolvimento de competências dos fiscais de faixas de fronteiras | Outubro/2016 | - | - |
| **2. Implantação do Plano** | **Junho/2017** | - | - |
| 2.1. Ciclo de implementação 1 – Rondônia, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul | Dezembro/2016 | - | - |
| 2.2. Ciclo de implementação 2 – 8 demais estados | Junho/2017 | R$93.420.110,00 | PO 0001 |

1. **MATRIZ RACI DE RESPONSABILIDADES**

**Legenda:** R – Responsável ; A – Aprovador ; C -Consultado ; I – Informado

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Secretário | Gerente | Equipe técnica | Órgãos de defesa agropecuária estaduais |
| 1.1. Inserção do MAPA no Plano Estratégico de Fronteiras (decreto nº 7.496 de 8 de junho de 2011 | **R** | **R** | **C** | **I** |
| 1.2. Definição do modelo de atuação do MAPA perante as UF’s | **A** | **R** | **R** | **C** |
| 1.3. Modelagem dos principais processos de suporte de controle fito e zoofitossanitário nas faixas de fronteiras | **A** | **A** | **R** | **C** |
| 1.4. Plano de desenvolvimento de competências dos fiscais de faixas de fronteiras | **A** | **A** | **R** | **C** |
| 2.1. Ciclo de implementação 1 – Rondônia, Mato Grosso, Mato Grosso do Sul | **I** | **R** | **R** | **C** |
| 2.2. Ciclo de implementação 2 – 8 demais estados | **I** | **R** | **R** | **C** |

1. **COMUNICAÇÃO DO PROJETO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EVENTO**  | **OBJETIVO** | **RESPONSÁVEL** | **PÚBLICO-ALVO** | **CANAL** | **PERIODICIDADE** |
| **1. Sensibilização da alta direção** | Apresentar o projeto, seus objetivos e resultados esperados | Jorge Caetano | Ministo, SE | Reunião | 1 vez antes do projeto começar |
| **2. Workshop para definição dos convênios** | Estruturar modelo de atuação do MAPA e UF’s ao longo do projeto | Jorge Caetano | Governos estaduais de Rondônia, Mato Grosso e Mato Grosso do Sul | Reunião | 1 vez após publicação do decreto |
| **3. Capacitações para UF’s** | Capacitar as UF’s em temas relevantes para o projeto | Jorge Caetano | Governos estaduais dos 11 estados de atuação do projeto | Curso | Sob demanda |

1. **RISCOS DO PROJETO**

**Legenda Probabilidade:** Alta, Média, Baixa | **Legenda Impacto:** Alto, Médio, Baixo

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **RISCO**  | **PROBABILIDADE** | **IMPACTO** | **AÇÃO DE PREVENÇÃO***(se houver)* | **AÇÃO DE CONTINGÊNCIA***(se houver)* |
| **1. Não publicação do novo Decreto que insere o MAPA entre os órgãos atuantes no Plano de Fronteira** | Média | Alto | Sensibilização do Sr. Ministro da Agricultura Pecuária e Abastecimento quanto a importância do ato | Interseção do Sr. Ministro junto à Casa Civil |
| **2. Falta de engajamento das Unidades Federativas – RO, RR, MT, AM, AP, MS** | Baixa | Alto | Sensibilização quanto à importância do projeto junto às UF’s e transferência de recurso | Ação do Sr. Ministro junto às SFA’s |
| **3. Falta de engajamento das Unidades Federativas – PA, PR, AC** | Média |
| **4. Falta de engajamento das Unidades Federativas – SC, RS** | Alta |

1. **EQUIPE E INTERESSADOS DO PROJETO**

|  |
| --- |
| **EQUIPE DO PROJETO** |
| **EQUIPE** | **NOME** | **CARGO / ÁREA** | **TELEFONE** | **E-MAIL** |
| **1. PATROCINADOR** |  | Secretaria/SDA | 3218-2314/ 2315 | sda@agricultura.gov.br |
| **2. GERENTE** | Jorge Caetano | Coordenador Geral CGSE/SDA | 3218-2277 | jorge.caetano@agricultura.gov.br |
| **3. EQUIPE TÉCNICA 1** | Alexandre Bastos | Coordenador da CGIE/SDA | 3218-2207 | alexandre.bastos@agricultura.gov.br |
| **4. EQUIPE TÉCNICA 2** | Marcos Eielson | Chefe da área animal/VIGIAGRO/SDA | 3218-2829/ 2860 | marcos.sa@agricultura.gov.br |
| **5. EQUIPE TÉCNICA 3** | Juliana Ribeiro Alexandre | Chefe de Divisão da CGPP/DSV/SDA | 3218-2207 | juliana.alexandre@agricultura.gov.br |
| **6. EQUIPE TÉCNICA 4** | Ronaldo Carneiro | Coordenador-Geral da CGPAZ/DSA/SDA | 3218-2669 | ronaldo.teixeira@agricultura.gov.br |

|  |
| --- |
| **PARTES INTERESSADAS** |
| **NOME** | **CARGO/FUNÇÃO** | **TELEFONE** | **E-MAIL** |
| Clovis Augusto Versalli Serafim | Chefe de Divisão/CPE/SDA | 3218-2861 | clovis.serafim@agricultura.gov.br |
| Alexandre Campos/DIPOA | Coordenador-Geral da Coordenação de Inspeção do Departamento de Inspeção de Produtos de Origem Animal/SDA | 3218-2952 | alexandre.campos@agricultura.gov.br |
| Órgãos de defesa agropecuária estaduais |  |  |  |
| DIPOV |  |  |  |
| DFIA |  |  |  |

1. **APROVAÇÃO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PATROCINADOR** |  | **GERENTE DO PROJETO** |
|  |  |  |
| Secretaria/SDA |  | **Jorge Caetano**Coordenador Geral CGSE/SDA |
| Data de Aprovação: \_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  | Data de Aprovação: \_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |