|  |  |
| --- | --- |
| **NOME DO PROJETO** | **O Campo na Classe Média – Oportunidade** |
| **CÓDIGO DO PROJETO** | **<preenchimento pela CGDI>** |
| **TEMPO ESTIMADO** | **INÍCIO: Janeiro/2016 | FIM: Dezembro/2018** |

1. **OBJETIVO DO PROJETO**

Planejar, coordenar e executar, territorialmente, políticas públicas que visem a melhoria da produção e renda dos estabelecimentos rurais da classe D.

* 1. **OBJETIVOS ESTRATÉGICOS RELACIONADOS**

7 - Melhorar a capacidade econômica e a qualidade de vida dos produtores rurais e pescadores, observando a inclusão produtiva

1. **JUSTIFICATIVA DO PROJETO**

A realidade diagnosticada no Censo Agropecuário de 2006 revela que temos um segmento significativo de produtores rurais, tanto pela análise de renda líquida como renda bruta, que poderiam contribuir muito mais com a produção agrícola brasileira, se fortalecida a política pública agropecuária, estabelecendo mecanismos de apoio e fomento a esta categoria. Ademais, é importante que os processos de transformação econômica e tecnológica da agricultura nacional aconteçam de forma harmônica e incluindo os pequenos e médios produtores rurais.

1. **RESULTADOS ESPERADOS**

Mobilidade social de 100 mil produtores rurais da classe D para a classe C (aferida pela renda bruta média mensal do estabelecimento agropecuário).

1. **DETALHAMENTO DO ESCOPO**
   1. **NÃO ESCOPO**

* Não serão empreendidas ações voltadas aos produtores rurais da classe E, A e B
* O projeto não prevê ações de crédito rural
* O projeto não prevê ações de infraestrutura e logística
  1. **PRESSUPOSTOS E RESTRIÇÕES DO PROJETO**

|  |  |
| --- | --- |
| **PRESSUPOSTOS DO PROJETO** | **RESTRIÇÕES DO PROJETO** |
| Acredita-se que ações de qualificação rural impactam na eficiência econômica dos produtores rurais;  Apoio dos Municípios enquanto Entes Federados é condição para o bom funcionamento do projeto;  Cooperados, os beneficiários podem produzir mais e acessar mais e melhor outros mercados;  O monitoramento do projeto é fundamental para garantir a correção de rumos;  Continuidade do apoio institucional. | Conjuntura econômica restritiva;  Conjuntura política transitória em nível Federal;  Paralisia institucional decorrente do processo eleitoral;  Ausência de adesão das Administrações não ganhadoras do processo eleitoral;  Risco de falta de adesão do beneficiário decorrente de experiências frustradas com outros projetos semelhantes;  Anacronismo de informações estatísticas do Censo Agropecuário de 2006 dada sua defasagem. |

* 1. **ESTRUTURA ANALÍTICA DO PROJETO (EAP)**
  2. **CRONOGRAMA, ENTREGAS E RECURSOS PREVISTOS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ENTREGAS PREVISTAS** | **MARCO/ DATA** | **INVESTIMENTO PREVISTO (R$)** | **FONTE DE RECURSO (PO)** |
| **Eixo 1 – Encontrar** | **Junho\_julho/2016** | **R$ 9.987.066,00** | **100** |
| 1.1. Treinamento da Equipe | Junho/2016 | R$ 997.413,00 | 100 |
| 1.2. Busca Ativa | Julho/2016 | R$ 8.989.653,00 | 100 |
| **Eixo 2 – Identificar** | **Agosto/2016** | **R$ 798.965,40** | **100** |
| 2.1. Digitalização dos Questionários | Agosto/2016 | R$ 399.482,70 | 100 |
| 2.2. Tabulação e análise dos dados | Agosto/2016 | R$ 399.482,70 | 100 |
| **Eixo 3 – Associar** | **Setembro/2016** | **R$ 6.791.981,70** | **100** |
| 3.1. Diagnóstico inicial das Associações e/ou Cooperativas | Setembro/2016 | R$ 5.193.275,00 | 100 |
| 3.2. Qualificação/Capacitação dos Diretores de Associações ou Cooperativas | Setembro/2016 | R$ 600.000,00 | 100 |
| 3.3. Avaliação da Gestão das Associações ou Cooperativas | Setembro/2016 | R$ 998.706,70 | 100 |
| **Eixo 4 – Capacitar** | **Outubro\_novembro/2016** | **R$ 2.398.706,70** | **100** |
| 4.1. Plano de Oferta da Assistência Técnica para Produtores | Outubro/2016 | R$ 1.400.000,00 | 100 |
| 4.3. Consolidar as informações quanto a intervenção da Assistência Técnica e fortalecimento das Associações e Cooperativas | Novembro/2016 | R$ 998.706,70 | 100 |
| **Eixo 5 – Monitoramento e Avaliação** | **-** | **R$ 1.997.413,00** | **100** |
| **5.1.** Monitorar e avaliar | **-** | R$ 1.997.413,00 | 100 |

1. **MATRIZ RACI DE RESPONSABILIDADES**

**Legenda:** R – Responsável ; A – Aprovador ; C -Consultado ; I – Informado

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Secretária | Gerente | Equipe técnica | Prefeituras | Cooperativas | SEBRAE |
| 1.1. Treinamento da Equipe | **A** | **A** | **R** | **I** | **I** | **I** |
| 1.2. Realização da busca ativa | **A** | **A** | **R** | **R** | **I** | **I** |
| 2.1. Digitalização dos Questionários | **A** | **A** | **R** | **I** | **I** | **I** |
| 2.2. Tabulação e análise dos dados | **A** | **A** | **R** | **I** | **I** | **I** |
| 3.1. Diagnóstico inicial das Associações e/ou Cooperativas | **A** | **A** | **R** | **I** | **C** | **I** |
| 3.2. Qualificação/Capacitação dos Diretores de Associações ou Cooperativas | **A** | **A** | **R** | **C** | **C** | **R** |
| 3.3. Avaliação da Gestão das Associações ou Cooperativas | **A** | **A** | **C** | **I** | **C** | **R** |
| 4.1. Plano de Oferta da Assistência Técnica para Produtores | **A** | **A** | **C** | **I** | **C** | **R** |
| 4.2. Consolidar as informações quanto a intervenção da Assistência Técnica e fortalecimento das Associações e Cooperativas | **A** | **A** | **R** | **I** | **C** | **C** |
| Eixo 5 – Monitoramento e Avaliação | **A** | **A** | **R** | **I** | **I** | **I** |

1. **COMUNICAÇÃO DO PROJETO**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **EVENTO** | **OBJETIVO** | **RESPONSÁVEL** | **PÚBLICO-ALVO** | **CANAL** | **PERIODICIDADE** |
| **1. Lançamento** | Apresentação do Programa | Equipe Técnica | Sociedade e agentes políticos. | Convite à imprensa e meios de comunicação oficiais do MAPA. | 1 vez no início do projeto |
| **2. Lançamento regionalizado** | Apresentação do Programa nos Estados | Equipe Técnica | Estados e municípios participantes do programa; beneficiários. | Convite à imprensa e meios de comunicação oficiais do MAPA. | 7 vezes (eventos simultâneos) no  início do projeto |
| **3. Divulgação de resultados preliminares** | Apresentação dos resultados da Busca Ativa | Equipe Técnica | Acadêmicos, formuladores de políticas públicas, parceiros, imprensa, beneficiários. | Convite à imprensa e meios de comunicação oficiais do MAPA. | 1 vez ao final do  Eixo 1 (Encontrar) |
| **4. Apresentação do relatório de monitoramento e avaliação** | Apresentação dos resultados preliminares e finais do processo de monitoramento e avaliação. | Equipe Técnica | Acadêmicos, formuladores de políticas públicas, parceiros, imprensa, beneficiários, sociedade. | Convite à imprensa e meios de comunicação oficiais do MAPA. | 2 vezes ao final do  Eixo 5 (Monitora-  mento e Avaliação) |

1. **RISCOS DO PROJETO**

**Legenda Probabilidade:** Alta, Média, Baixa | **Legenda Impacto:** Alto, Médio, Baixo

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **RISCO** | **PROBABILIDADE** | **IMPACTO** | **AÇÃO DE PREVENÇÃO**  *(se houver)* | **AÇÃO DE CONTINGÊNCIA**  *(se houver)* |
| **1. Possibilidade de o Censo Agropecuário de 2016 não acontecer** | Média | Médio | Negociação com IBGE | Aprimoramento dos instrumentos de coleta de dados do Porteira a Porteira. |
| **2. Paralisia Institucional decorrente do processo eleitorial nos municípios** | Alta | Médio | Diagnóstico da realidade política municipal e antecipação de etapas. | Parceria com cooperativas, sindicatos e associações rurais. |
| **3. Ausência de adesão das Administrações não ganhadoras do processo eleitoral** | Baixa | Alto | Diagnóstico da realidade política municipal e antecipação de etapas. | Negociação com futuras administrações. |
| **4. Falta de adesão do beneficiário** | Média | Alto | Comunicação e parceria com cooperativas, sindicatos e associações rurais. | Adaptação do escopo do projeto. |

1. **EQUIPE E INTERESSADOS DO PROJETO**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **EQUIPE DO PROJETO** | | | | |
| **EQUIPE** | **NOME** | **CARGO/ÁREA** | **TELEFONE** | **E-MAIL** |
| **1. PATROCINADOR** |  | Secretaria/SMSPRC | 3218-2147 | smsprc@agricultura.gov.br |
| **2. GERENTE** | Maria Albanita Roberta de Lima | Coordenadora-Geral/CGPMAPMS/SMSPRC | 3218 2367 | [maria.albanita@agricultura.gov.br](mailto:maria.albanita@agricultura.gov.br) |
| **3. EQUIPE TÉCNICA 1** | Mauriceia Cavalcante Oliveira | Coordenadora/SMSPRC | 3218 2967 | [mauriceia.oliveira@agricultura.gov.br](mailto:mauriceia.oliveira@agricultura.gov.br) |
| **4. EQUIPE TÉCNICA 2** | Adriana Alda Meireles | Chefe de Divisão/SMSPRC | 3218 2085 | [adriana.meireles@agricultura.gov.br](mailto:adriana.meireles@agricultura.gov.br) |
| **5. EQUIPE TÉCNICA 3** | Glair Moraes | Chefe de Divisão/SMSPRC | 3218 2149 | glair.moraes@agricultura.gov.br |
| **6. EQUIPE TÉCNICA 4** | Antônio Claret | Coordenador-Geral/SMSPRC | 32182948 | [antonio.claret@agricultura.gov.br](mailto:antonio.claret@agricultura.gov.br) |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **PARTES INTERESSADAS** | | | |
| **NOME** | **CARGO/FUNÇÃO** | **TELEFONE** | **E-MAIL** |
| **Augusto Togni de Almeida Abreu** | Gerente Adjunto - SEBRAE | 61-33487525 | [augusto.togni@sebrae.com.br](mailto:augusto.togni@sebrae.com.br) |
| **Aroldo de Oliveira Neto** | Superintendente de Informação do Agronegócio - CONAB | 61-32256468 | [aroldo.neto@conab.gov.br](mailto:aroldo.neto@conab.gov.br) |
| **Cláudia Stehling** | Atendimento Setorial Agronegócios - SEBRAE | 61-33487630 | [claudia.stehling@sebrae.com.br](mailto:claudia.stehling@sebrae.com.br) |
| **Leonardo Bichara Rocha** | Oficial de Programa para América Latina - FIDA | 71-31835714 | [l.bichararocha@ifad.org](mailto:l.bichararocha@ifad.org) |

1. **APROVAÇÃO**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PATROCINADOR** |  | **GERENTE DO PROJETO** |
|  |  |  |
| Secretaria/SMSPRC |  | **Maria Albanita Roberta de Lima**  Coordenadora-Geral PMAPMS/SMSPRC |
| Data de Aprovação: \_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  | Data de Aprovação: \_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |